



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-134/2025-17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom DENTAL CENTAR SMILE društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje zdravstvene djelatnosti dentalne medicine, Bjelovar, Trg Stanka Vraza 1, OIB: 39274517476, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Župan, Babić & Antunović d.o.o. iz Zagreba, 19. studenoga 2025.

riješio je

I. Utvrđene su slijedeće tražbine:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos utvrđene tražbine (euro)
1.	Bredent Medical d.o.o. Zagreb, Zagrebačka avenija 3	48400329450	1.214,81
2.	CAR FLEET MANAGEMENT d.o.o. Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 32	58392172201	24.687,68
3.	CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33	26187994862	1.289,36
4.	DENTAL GRUPA d.o.o. Split, Kopilica 62	71195778014	7.468,44
5.	DI - EL d.o.o. Rijeka, Martinkovac 143/B	16859716386	11.763,99
6.	GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 1	74364571096	242,58
7.	HAMAG-BICRO, Zagreb, Ksaver 208	25609559342	100.469,47
8.	HEP - Opskrba d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37	63073332379	699,45
9.	IMAGE ENTER d.o.o. Bjelovar, Ivanovčanska 4/A	86357741882	337,13
10.	INTERDENT d.o.o. Sveta Nedelja, Vinogradski odvojak 2/d	05839326590	503,12
11.	INTERPROM d.o.o. Koprivnica, Varaždinska cesta 15/a	88693131576	24.510,55

12.	KAJFEŠPHARM d.o.o. Pula, Liburnijska ulica – Via dei Liburni 13	79130570211	682,50
13.	KOMUNALAC d.o.o. Bjelovar, Ferde Livadića 14a	27962400486	294,98
14.	QUESTUS SIGURNOST d.o.o. Zagreb, Pantovčak 28	58978103730	650,00
15.	MAICO d.o.o. Varaždin, Ulica Franje Galinca 19/A	80724768431	2.306,05
16.	MEDDIX DENTAL d.o.o. Šibenik, Ulica Josipa Jelačića 13/f	86307928145	24.442,85
17.	NEO DENS d.o.o. Zagreb, Mlinarska cesta 15	41379355436	2.926,72
18.	Neo Lab Medical d.o.o. Zagreb, Fallerovo šetalište 22	59394861292	2.800,37
19.	NOVODENT d.o.o. Matulji, Dalmatinskih brigada 7	05021776835	242,09
20.	Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50	02535697732	41.378,01
21.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Katančićeva 5	18683136487	24.264,76
22.	SANITARIA DENTAL d.o.o. Zagreb, Korčulanska ulica 4/6	30023990959	2.857,75
23.	SIDRO - DENT d.o.o. Omišalj, Brgučena 26/C	15521333084	3.175,93
24.	SLATINSKA BANKA d.d. Slatina, Vladimira Nazora 2	42252496579	37.848,54
25.	SPECIJALISTIČKA ORDINACIJA DENTALNE MEDICINE, ŽELJKA POKUPEC RADIN, Vrbovec, Ulica 7. svibnja 23	28714824411	2.800,00
26.	TURBO PARTVIŠ, obrt za osnovno čišćenje zgrada, vl. Ivica Lazić, Ždralovi, Daruvarska 53	80187499697	3.000,00
27.	VODNE USLUGE d.o.o. Bjelovar, Ferde Rusana 21	43307218011	33,17
28.	ZORAN PRIHIĆ, DENTALNI LABORATORIJ ZORAN PRIHIĆ, Bjelovar, Franjevačka 21	43905875939	3.305,00

## II. Osporene su slijedeće tražbine:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos osporene tražbine (eur)	Osporavatelj i razlog osporavanja
1.	CAR FLEET MANAGEMENT d.o.o. Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 32	58392172201	2.881,84	Dužnik i povjerenik navedenu tražbinu osporavaju djelomično

				i to za dio koji se odnosi na račun br.1758-PJ1-2 u ukupnom iznosu od 2.582,59 eur, budući da uz istu nije priložen dokaz o prekoračenju ugovorenog broja kilometara koji se tereti. Osporavaju obračun zateznih kamata u iznosu od 299,25 eur jer je isti izrađen za razdoblje nakon otvaranja predstečajnog postupka i nije ispravno sastavljen
2.	CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33	26187994862	348,50	Dužnik i povjerenik navedenu tražbinu osporavaju djelomično, i to u dijelu koji se odnosi na nedospjeli iznos, budući da nije došlo do razvrgnuća police, a plaćanje rata se i dalje uredno vrši u okviru predstečajnog postupka, pa samim time usluga na koju se tražbina odnosi nije dospjela niti pružena. Također, obračun zateznih kamata nije pravilno sastavljen i nije u skladu s važećim pravnim okvirom
3.	QUESTUS SIGURNOST d.o.o. Zagreb, Pantovčak 28	58978103730	487,50	Dužnik i povjerenik navedenu tražbinu osporavaju djelomično, radi se o uslugama koje su predviđene ugovorom, ali nisu još izvršene
4.	MEDDIX DENTAL d.o.o. Šibenik, Ulica Josipa Jelačića 13/f	86307928145	37.201,44	Dužnik i povjerenik navedenu tražbinu osporavaju djelomično, jer su računi u ukupnom iznosu od 456,44 eur izdani nakon otvaranja

				predstečajnog postupka, zbog čega isti ne mogu biti predmet tražbine u postupku. Također, osporavaju tražbinu temeljem ugovora o obročnoj otplati opreme u iznosu od 36.745,00 eur, s obzirom na to da je ugovor konzumiran i s plaćanjem rata započeto nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za predmetnu opremu je ugovoreno pravo pridržaja u slučaju neplaćanja
--	--	--	--	---

III. Vjerovnici kojima je osporena tražbina upućuju se na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog plana odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se inače smatrat da su odustali od prava na vođenje parnice i to vjerovnici:

1. CAR FLEET MANAGEMENT d.o.o. Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 32, OIB: 58392172201 osporene tražbine u iznosu od 2.881,84 eura.

2. CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862 osporene tražbine u iznosu od 348,50 eura.

3. QUESTUS SIGURNOST d.o.o. Zagreb, Pantovčak 28, OIB: 58978103730 osporene tražbine u iznosu od 487,50 eura.

4. MEDDIX DENTAL d.o.o. Šibenik, Ulica Josipa Jelačića 13/f, OIB: 86307928145 osporene tražbine u iznosu od 37.201,44 eura.

IV. Odbacuje se kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika Grad Bjelovar, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 2, OIB: 18970641692 u iznosu 745,88 eura.

V. Utvrđuje se da je vjerovnik Privredna banka d.d., Zagreb djelomično povukao prijavu tražbine za iznos od 2.084,99 eura.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-134/2025-3 od 1. srpnja 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovana Mira Hajdić iz Splita za povjerenika.

2. Prema odredbi čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obvezu naznaku razloga osporavanja.

3. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 29. listopada 2025. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina i na temelju te tablice, pravovremeno podnesenih prijava vjerovnika s dokumentacijom, pisanih očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama i očitovanja na ispitnom ročištu, doneseno je ovo rješenje.

4. Dodatno se napominje da je Financijska agencija u tablici prijavljenih tražbina navela pojedine vjerovnike koji nisu prijavili tražbine, a koje je dužnik obuhvatio u svom prijedlogu. Na taj način je FINA primijenila predmnjevu prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17), koja je glasila: "Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom". Međutim, čl. 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/2022 od 18. ožujka 2022.) brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbina iz dosadašnjeg čl. 39. SZ-a i nova odredba čl. 39. SZ-a sada glasi: "Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku". Navedeni Zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022. i primjenjuje se na ovaj predmet s obzirom na početak ovog postupka. Stoga, u ovome predmetu ne mogu se tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka tretirati kao prijavljene, ukoliko za iste pojedini vjerovnik nije podnio prijavu tražbine. Stoga su ovim rješenjem obuhvaćeni samo vjerovnici koji su podnijeli pravovremene prijave tražbina, a sukladno dokumentaciji, odnosno prijavama tražbina zaprimljenima od Financijske agencije.

5. Iz stanja spisa proizlazi da:

- da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 1. srpnja 2025.,
- da je FINA tablicu prijavljenih tražbina sukladno čl. 43. st. 4. SZ-a objavila 31. srpnja 2025. i dopunu tablice prijavljenih tražbina 7. kolovoza 2025.,
- da je FINA očitovanje povjerenika i dužnika o prijavljenim tražbinama objavila 15. rujna 2025. na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.,
- da je FINA 13. listopada 2025. godine objavila na temelju čl. 43. st. 4. SZ-a da nije zaprimila osporavanje tražbina koje je temeljem čl. 42. Stečajnog zakona vjerovnik mogao podnijeti nadležnoj jedinici FINA-i,
- da je rok od 21 dan vjerovnicima za prijave tražbine počeo teći od 10. srpnja 2025. budući je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno 1. srpnja 2025., a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, a zadnji dan za prijavu je bio 31. srpnja 2025.
- da su se dužnik i povjerenik u roku od 30 dana sukladno čl. 34. st. 1. Stečajnog zakona očitovali o svakoj prijavljenoj tražbini podnescima predanim poštom preporučeno i to dužnik 29. kolovoza 2025. a povjerenik 27. kolovoza 2025. poštom preporučeno.

6. Nadalje, utvrđeno je da je prijava tražbine vjerovnika Grad Bjelovar, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 2, OIB: 18970641692 nepravovremena budući je podnesena 1. kolovoza 2025. putem pošte preporučeno nakon proteka roka za prijavu tražbine, stoga ista nije bila predmet ispitivanja te je stoga toč. IV. izreke ovog rješenja odbačena kao nepravovremena sukladno odredbi čl. 36. st. 6. SZ-a.

7. Vjerovnik Privredna banka d.d., Zagreb djelomično je povukla prijavu tražbine za iznos od 2.084,99 eura, te iznos tražbine sada iznosi 41.378,01 eura. Dužnik po zastupniku po zakonu na ročištu je naveo da pristaje na predmetno povlačenje, stoga je odlučeno kao u toč. V. izreke ovog rješenja.

8. Sukladno čl. 46. st. 5. i 6. SZ-a na ročištu za ispitivanje tražbina izjavljeno osporavanje može se otkloniti, te izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

9. Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a to su tražbine navedene u toč. I. izreke rješenja.

10. Tražbine koje su osporene pisanim putem od strane dužnika i/ili povjerenika i čije osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu su tražbine vjerovnika navedene u toč. II. izreke rješenja s navedenim osporavateljima i razlogom osporavanja.

11. Sukladno odredbi čl. 50. st. 2. SZ-a sud će rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

12. Odredbe čl. 48. SZ-a glase:

"(1) Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

(2) Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

(3) Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

(4) Ako je vjerovnik iz stavka 3. ovoga članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove.

(5) Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

(6) Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku."

13. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je

odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

14. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

15. Sud je vjerovnike kojima je tražbinu osporio povjerenik i dužnik i koji ne raspolažu ovršnom ispravom u odnosu na osporenu tražbinu uputio na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u skladu sa čl. 48. st. 1. i st. 6. SZ-a, sve kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

16. Treba dodati vezano za osporenu tražbinu vjerovnika CAR FLEET MANAGEMENT da vjerovnik raspolaže bjanko zadužnicom od 17. travnja 2025. potvrđena kod javnog bilježnika Martine Dujmović iz Bjelovara pod brojem OV-3055/2025. za dio tražbine do 20.000,00 eura kako to proizlazi iz prijave tražbine i priloženih isprava. Vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 27.569,52 eura, te je tražbina utvrđena u iznosu od 24.687,68 eura, dok proizlazi da isti ne raspolaže bjanko zadužnicom u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 2.881,84 eura. Kako prema stanju spisa i prijavi tražbine vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom za osporenu tražbinu to je upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u skladu sa čl. 48. st. 1. i st. 6. SZ-a, sve kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

17. Nadalje, vjerovnik MEDDIX DENTAL d.o.o. Šibenik raspolaže bjanko zadužnicom od 28. svibnja 2025. potvrđena kod javnog bilježnika Martine Dujmović iz Bjelovara pod brojem OV-4313/2025 i bjanko zadužnicom od 28. svibnja 2025. potvrđena kod javnog bilježnika Martine Dujmović iz Bjelovara pod brojem OV-4312/2025., sveukupno do iznosa od 20.000,00 eura tražbine po svakoj zadužnici ukupno do 40.000,00 eura, kako to proizlazi iz prijave tražbine i priloženih isprava. Taj vjerovnik prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 61.644,29 eura, tražbina je utvrđena u iznosu od 24.442,85 eura, a osporena za 37.201,44 eura. U odnosu na uz prijavu tražbine priložene bjanko zadužnice proizlazi da iste nemaju svojstvo ovršne isprave budući u zadužnicama nisu upisani podatci o iznosu tražbine i vjerovniku u smislu čl. 215. st. 1. Ovršnog zakon ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, dalje: OZ) u svezi čl. 214. st. 7. i čl. 215. st. 3. OZ-a (takvo pravno shvaćanje izraženo je i u drugom predstečajnom predmetu u odluci Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-3724/2022-2 od 14. rujna 2022.). Sukladno navedenom, u odnosu na cijelu osporenu tražbinu taj vjerovnik je upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u skladu sa čl. 48. st. 1. i st. 6. SZ-a, jer za osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom.

18. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka treba voditi računa i o odredbama čl. 68. st. 1. SZ-a u svezi čl. 48. st. 6., čl. 50. st. 2. do st. 7. SZ-

a i čl. 267. i 269. SZ-a, te je stoga odlučeno kao u izreci rješenja u odnosu na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku.

19. Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 19. studenoga 2025.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl.51. st.1. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ-a). Žalba se podnosi u dva primjerka.



Broj zapisa: **9-3087f-7fb3b**

Kontrolni broj: **0f429-f7e8f-20999**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.